

Beklen, A., Yildirim, B. G., Mimaroglu, M., & Yavuz, M. B. (2021). The impact of smoking on oral health and patient assessment of tobacco cessation support from Turkish dentists. *Tobacco induced diseases*, 19, 49. <https://doi.org/10.18332/tid/136418>

Grille simplifiée de lecture critique d'articles scientifiques

Critères	Oui	Plutôt oui	Pas d'application	Plutôt non	Non	Justification
L'article est récent		✓				Publié 2022 = - 10 ans
Titre et résumé						
Le titre précise le type d'étude				✓		Titre = sujet tabac et santé bucco-dentaire mais pas le type d'étude
Le résumé est structuré selon l'IMRaD	✓					Il y a bien intro, méthodes, résultats et conclusion
Introduction						
Le contexte scientifique et l'intérêt pour la profession sont explicités	✓					Mis en évidence = l'effet tabac sur la santé bucco-dentaire et importance de la sensibilisation
Les objectifs, buts, questions de recherche et/ou hypothèse sont clairement identifiés	✓					L'objectif = déterminer connaissance et attitude
Matériels et méthodes						
Les critères d'éligibilité des participants ou des études sont précisés		✓				Le « n » est décrit, mais non détaillé
La population de l'étude correspond à la population à traiter		✓				La population étudiée possède en partie les fumeurs
La sélection des articles s'est déroulée dans un contexte systématique			✓			C'est une étude originale donc pas d'articles sélectionnés
L'essai est contrôlé/randomisé					✓	Pas d'essai pour cette étude
L'essai se déroule en double aveugle					✓	Il n'y pas d'essai prévu.
Le devis de l'étude permet d'atteindre le but poursuivi par l'étude	✓					L'étude transversale permet d'évaluer à un moment donné
L'outil de collecte des données est justifié et adéquat	✓					Questionnaire pertinent pour perceptions et connaissances
La méthode d'extraction des données est précisée		✓				C'est un questionnaire peu détaillé

Les méthodes d'analyse des données sont précisées	✓					Les méthodes sont précisées dans l'étude
Les considérations éthiques sont prises en compte		✓				Il y a mention du consentement malgré peu de détail
Résultats						
Il existe un diagramme de flux					✓	Pas de diagramme de flux car non systématique
Le risque de biais pour chaque étude est présenté				✓		Les biais déclarés ne sont pas discutés
La présentation des résultats est claire et précise	✓					Les résultats sont clairs et chiffrés
Les résultats sont cohérents avec l'objectif de l'étude	✓					Les résultats = évaluer connaissances et attitudes
Le seuil de signification pour chaque test statistique est indiqué		✓				Il y a des analyses mais pas détaillées
Discussion						
Les résultats sont interprétés en fonctions de la question de recherche	✓					La discussion est sur connaissances et attitudes face au tabac
Les limites et biais de l'étude sont définis		✓				Les limites des biais sont émises
Les conclusions sont cohérentes avec les résultats obtenus	✓					La conclusion est en accord avec les résultats / questions
Informations supplémentaires						
Y a-t-il des conflits d'intérêt ?	✓					Pas de déclaration de conflits
Les sources de financement sont-elles précisées ?	✓					Financement précisé

Pertinence :

Cet article est pertinent pour le TFE car il fournit des informations sur la perception des patients concernant leur santé bucco-dentaire liée au tabagisme et le rôle perçu des dentistes dans l'accompagnement vers l'arrêt du tabac, un aspect clé de la prévention.